



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	12-26/303194
Otsuse kuupäev	26.01.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Vegard Furniture OÜ vaidlustus Riigi Kinnisvara Aktsiaseltsi riigihankes „Luhamaa juhtimiskeskuse ja kordoni sisustus“ (viitenumber 303194)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Vegard Furniture OÜ, esindaja Urmet Vaalmäe Hankija, Riigi Kinnisvara Aktsiaselts, esindaja Alo Pikk

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta Vegard Furniture OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 21.11.2025 alustas Riigi Kinnisvara Aktsiaselts (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanget „Luhamaa juhtimiskeskuse ja kordoni sisustus“ (viitenumber 303194) (edaspidi Riigihange).

Pakkumuste esitamise tähtpäevaks esitati neli pakkumust.

14.01.2026 teavitas Hankija pakkujaid, et ükski pakkumus ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, lükkas kõik pakkumused tagasi ja lõpetas Riigihanke.

2. 19.01.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Vegard Furniture OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele lükata tema pakkumus tagasi (puudused vaidlustuses kõrvaldati 22.01.2026).

3. 23.01.2026 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile hankekomisjoni 23.01.2026 protokoll, millega Hankija otsustas:

- 1) Tunnistada kehtetuks 14.01.2026.a tehtud hankija otsus selles osas, millega tunnistati Vegard Furniture OÜ pakkumus mittevastavaks.
- 2) Kuna Vegard Furniture OÜ pakkumuse mittevastavaks tunnistamise otsus tunnistatakse kehtetuks, ei ole kohane ka 14.01.2026.a otsuses märgitud info hankemenetluse lõppemise kohta RHS § 73 lg 3 p 5 alusel ning hankemenetlus jätkub.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].

Tulenevalt sellest, et Hankija tegi 23.01.2026 otsuse, millega tunnistas vaidlustatud Hankija otsuse Vaidlustaja pakkumuse tagasilükkamise kohta kehtetuks (vt käesoleva otsuse p 3), jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

Vaidlustaja ei ole kasutanud lepingulist esindajat, mistõttu küsimust lepingulise esindaja kulude väljamõistmisest ei tõusetu.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik